РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
В И С Ш С Ъ Д Е Б Е Н С Ъ В Е Т

УТВЪРДИЛ:
/п/ (заличено на основание чл.2 от ЗЗЛД)
ДИМИТЪР УЗУНОВ
ПРЕДСТАВЛЯВАЩ ВСС
/Упълномощен с решение на
Пленума на ВСС по Протокол №29/29.08.2017 г.

П Р О Т О К О Л № 2

от заседание на комисия, назначена със Заповед № ВСС-11911 от 04.09.2017 г. на г-н Димитър Узунов – Представляващ ВСС, със задача да отвори, разгледа, оцени и класира представените оферти по реда на чл. 97, ал. 3 от ППЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Текущ ремонт – вътрешно латексово боядисване и съпътстващи дейности в сградата на Висшия съдебен съвет, ул. „Екзарх Йосиф“ №12, София“**, във връзка с обява №ВСС-11303 от 16.08.2017 г. на Представляващия ВСС, упълномощен с решение на Пленума на ВСС по протокол №29/09.08.2017 г. и обявена на Портала за обществени поръчки на 16.08.2017 г. под ID 9067368

I. На 08.09.2017 г. комисията публикува на профила на купувача Протокол №1 от работата си, съдържащ констатации относно наличието и редовността на представените от участниците документи за съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, като в същия ден (08.09.2017 г.) комисията го изпрати на участниците в обществената поръчка. Протоколът е изпратен на 08.09.2017 г. до участниците, както следва:

1. На **Димитринка Георгиева Арнаудова –** по електронна поща с електронен подпис на посочената от участника електронна поща, като протоколът е получен на 08.09.2017 г.

2. На **„ДАНАИЛА БИЛД“ ЕООД –** по електронна поща с електронен подпис на посочената от участника електронна поща, като протоколът е получен на 08.09.2017 г.

3. На **„Стройинженеринг-В“ ЕООД –** по електронна поща с електронен подпис на посочената от участника електронна поща, като протоколът е получен на 08.09.2017 г.

4. На **„ХИДРОСТРОЙ-БГ 63“ ЕООД –** по електронна поща с електронен подпис на посочената от участника електронна поща, като протоколът е получен на 08.09.2017 г.

5. На **„Стройкомерс“ ЕООД –** по електронна поща с електронен подпис на посочената от участника електронна поща, като протоколът е получен на 08.09.2017 г.

II. В периода 18.09.2017 г. - 26.09.2017 г. комисията продължи своята работа, като пристъпи към разглеждане на допълнително представените от участниците документи.

Комисията установи следното.

В указания от комисията срок от 5 (пет) работни дни, считано от получаване на протокола, в деловодството на ВСС са постъпили допълнителни документи само от двама участници, както следва: **„Стройинженеринг-В“ ЕООД** и **„ХИДРОСТРОЙ-БГ 63“ ЕООД.**

След като разпечата постъпилите в срок пликове с допълнителни документи, комисията установи долупосоченото.

1. В указания срок (пет работни дни от датата на получаване на протокола) с вх. №ВСС-11865/13.09.2017г. участникът **„ХИДРОСТРОЙ-БГ 63“ ЕООД** е депозирал в деловодството на Висшия съдебен съвет следните документи:

1.1. Придружително писмо, подписано от управителя на дружеството;

1.2. Надлежно изготвено Заявление за участие по образец на възложителя – Приложение №2 към документацията за участие;

1.3. Копия на документи за добро изпълнение на строителни обекти;

1.4. Копия на документи на техническите лица.

1.5. Подписана декларация по отсъствие на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, 3-5 от ЗОП.

1.5. Копие на валиден сертификат по стандарт 9001:2008 за внедрена система за управление на качеството.

След внимателно разглеждане на допълнително депозираните документи, комисията констатира следното в представеното Заявление за участие:

- комисията не приема посоченият под № 2 обект „Боядисване на метален навес и ограда и възстановяване на хоризонтална пътна маркировка …“ за доказване на съответствие с поставения от възложителя критерий за подбор.

В одобрената обява и технически спецификации и друга информация към нея възложителят е поставил като критерий за подбор изисквания към техническите и професионални способности на участниците, изразяващи се в изпълнено строителство с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката за последните 5 години от датата на подаване на офертата. За строителство „с предмет и обем, идентичен или сходен с предмета на настоящата обществена поръчка“ следва да се разбира изпълнено ново строителство, и/или реконструкция, и/или основен ремонт, и/или текущ ремонт на сгради, в които са извършени дейности, както следва: шпакловки – мин. 1200 м2; бояджийски работи /постно и латекс боядисване/ – мин. 7 000 м2;

Под „изпълнено строителство“ се разбира такова, която независимо от датата на сключването, е приключило в посочения по-горе период.

Посоченият от участника обект не е изпълнено ново строителство, и/или реконструкция, и/или основен ремонт, и/или текущ ремонт на сгради**.** Посоченият от участника обект не е сграда по смисъла на Закона за устройство на територията.

- комисията не приема посоченият под № 4 обект „Ремонтно-възстановителни работи по ОПУ Неофит Рилски“ за доказване на съответствие с поставения от възложителя критерий за подбор.

Макар съгласно условията на обществената поръчка копия на документи за добро изпълнение на строителни обекти да не се изисква да бъдат представени на етап подаване на оферта за участие, комисията извърши проверка и установи следното:

В заявлението за участие участникът е посочил, че изпълнявал обекта в качеството си на самостоятелен изпълнител. Съгласно приложените копие на договор с възложител и копие на констативен акт № 15 е видно, че изпълнител на обекта е Консорциум „Неофит Рилски“, с възложител община Самоков. След проверка в регистър Булстат се установи, че Консорциум „Неофит Рилски“ е дружество по ЗЗД, съставено от „ЛИВТАС“ ЕООД и „ХИДРОСТРОЙ-БГ 63“ ЕООД, в равни дялове по 50 %. Участникът е представил удостоверение от ОПУ Неофит Рилски, което не е Възложител по договора. След проверка в регистъра на обществените поръчки в ел. страница на АОП се установи, че възложител е община Самоков. Участникът не представил договор с разпределение на дейностите в консорциума, с цел комисията да установи, че същият е изпълнил посочените в заявлението на участие дейности. От представените за участие документи е видно, че налице разминаване между декларираното от участника в Заявлението за участие и допълнително представените документи с цел доказване на съответствие с критерия за подбор, т.к. участникът е декларирал, че е изпълнил като самостоятелен изпълнител горепосочените дейности по боядисване и шпакловка, което не се установява както от представените от участника документи така и от извършената от комисията служебна проверка. Комисията констатира, че в Заявлението за участие участникът е посочил изпълнението на шпакловки – 3 800 м2, бояджийски работи – 4 500 м2, за същия обект е представил неподписано КСС, където е посочил изпълнението на шпакловки – 3 400 м2, бояджийски работи – 3 586 м2. От извършената служебна проверка се установи, че в КСС към сключения договор са заложени шпакловки – 2 125 м2, бояджийски работи – 2 861 м2., които комисията кредитира като достоверни и е взела предвид при преценка за съответствие с обявените критерии за подбор.

- комисията не приема посоченият под № 5 обект „Строителство на обект гр. Видин, ул. „Христо Ботев“ № 30, бл. Тимок, вх. Г …“ за доказване на съответствие с поставения от възложителя критерий за подбор.

В одобрената обява и технически спецификации и друга информация към нея възложителят е поставил като критерий за подбор изисквания към техническите и професионални способности на участниците, изразяващи се в изпълнено строителство с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката за последните 5 години от датата на подаване на офертата. За строителство „с предмет и обем, идентичен или сходен с предмета на настоящата обществена поръчка“ следва да се разбира изпълнено

ново строителство, и/или реконструкция, и/или основен ремонт, и/или текущ ремонт на сгради, в които са извършени дейности, както следва: шпакловки – мин. 1200 м2; бояджийски работи /постно и латекс боядисване/ – мин. 7 000 м2;

Под „изпълнено строителство“ се разбира такова, която независимо от датата на сключването, е приключило в посочения по-горе период.

Макар съгласно условията на обществената поръчка копия на документи за добро изпълнение на строителни обекти да не се изисква да бъдат представени на етап подаване на оферта за участие, комисията извърши проверка и установи следното:

В заявлението за участие участникът е посочил, че изпълнявал обекта в качеството си на самостоятелен изпълнител, с Възложител КСВ инженеринг ООД. Съгласно приложеното копие на количествена сметка и проверка в регистъра на обществените поръчки в ел. страница на АОП е видно, че изпълнител на обекта е Обединение „КСВ & Инфракорект 2014“ с възложител Министерство на регионалното развитие и благоустройство. Участникът е представил удостоверение от КСВ инженеринг ООД, което не е Възложител по договора. В регистъра на обществените поръчки е посочено, че изпълнител на обекта Обединение „КСВ & Инфракорект 2014“ няма да ползва подизпълнители. Поради горепосоченото, комисията приема, че от представени от участника документи не се установява последният да е изпълнявал декларираните от него дейности.

След сумиране на кв.м. на обектите които комисията приема за доказване на съответствие с поставения от възложителя критерий за подбор се установи, че за участника не са налични изпълнени шпакловки – мин. 1200 м2, бояджийски работи /постно и латекс боядисване/ – мин. 7 000 м2, в рамките на ново строителство, и/или реконструкция, и/или основен ремонт, и/или текущ ремонт на сгради.

Въз основа на горепосоченото и като взе предвид, че от посоченото не се установява съответствие с обявения от възложителя критерий за подбор, комисията взе единодушно решение **да предложи на възложителя участникът да бъде отстранен от участие в обществената поръчка на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП.**

2. В указания срок (пет работни дни от датата на получаване на протокола) с вх. №ВСС-12315/15.09.2017г. участникът **„Стройинженеринг-В“ ЕООД** е депозирал в деловодството на Висшия съдебен съвет следните документи:

1.1. Придружително писмо, подписано от управителя на дружеството;

1.2. Надлежно изготвено Заявление за участие по образец на възложителя – Приложение №2 към документацията за участие;

След внимателно разглеждане на допълнително депозираните документи, комисията констатира следното в представеното Заявление за участие:

След като внимателно разгледа допълнително депозираните документи за съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, комисията констатира, че участникът „Стройинженеринг-В“ ЕООД отговаря на обявените от възложителя в обявата и приложенията изисквания към личното състояние на

участниците и критериите за подбор в обществената поръчка. Комисията установи, че участникът е представил всички изискуеми документи и същите отговарят на приложените образци към обявата.

С оглед гореизложеното, комисията единодушно реши да допусне участника **„Стройинженеринг-В“ ЕООД** до разглеждане на техническото предложение, съгласно предварително обявените условия на обществената поръчка.

3. Въз основа на констатациите си, съдържащи се в Протокол №1, и след като установи, че в определения срок участникът **Димитринка Георгиева Арнаудова** не е представил документи за отстраняване на установените от комисията в протокола нередовности и несъответствия, комисията взе единодушно решение **да предложи на възложителя участникът да бъде отстранен от участие в обществената поръчка на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, тъй като от представените от него документи не се установява съответствие с посочения от възложителя критерий за подбор, съгласно изискванията на възложителя, посочени в раздел II *„Условия за участие в обществената поръчка. Указания за подготовката на офертата“*, подраздел *„Изисквания към участниците“*, „Критерий за подбор“ от техническа спецификация и друга информация към обявата. Участникът не е изпълнил и изискванията на възложителя съгласно т. 2, подточка 2.3. в същия раздел и подраздел от документацията, тъй като не е представил декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3-5 от ЗОП**

4. Въз основа на констатациите си, съдържащи се в Протокол №1, и след като установи, че в определения срок участникът **„ДАНАИЛА БИЛД“ ЕООД** не е представил документи за отстраняване на установените от комисията в протокола нередовности и несъответствия, комисията взе единодушно решение **да предложи на възложителя участникът да бъде отстранен от участие в обществената поръчка на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, тъй като от представените от него документи не се установява съответствие с посочения от възложителя критерий за подбор, съгласно изискванията на възложителя, посочени в раздел II *„Условия за участие в обществената поръчка. Указания за подготовката на офертата“*, подраздел *„Изисквания към участниците“*, „Критерий за подбор“ от техническа спецификация и друга информация към обявата.**

III. С оглед констатациите от проверката на документите и информацията, представени от участниците, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, включително допълнително представените на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията реши: допуска до етап разглеждане на техническото предложение следните участници:

1. „Стройкомерс“ ЕООД и

2. „Стройинженеринг-В“ ЕООД.

Комисията продължи своята работа с разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници съгласно предварително обявените условия на обществената поръчка.

1.1. Техническо предложение на участника „Стройкомерс“ ЕООД

След като разгледа техническото предложение на участника, комисията констатира следното:

В опаковката участникът е приложил техническо предложение, съдържащо:

1.1.1. документ за упълномощаване, когато лицето, което подава офертата, не е законният представител на участника;

1.1.2. предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, свободен текст;

1.1.3. декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор, изготвена по образец – *Приложение №7*;

1.1.4. декларация за срока на валидност на офертата, изготвена по образец – *Приложение №8*;

1.1.5. Декларация за спазване на задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд при изготвяне на офертата, изготвена по образец – *Приложение №9*;

Участникът предлага срок за изпълнение на поръчката до 21 (двадесет и един) календарни дни, считано от датата на съставяне и подписване на протокол за предаване на обекта от Възложителя на Изпълнителя до датата на съставяне и подписване на протокол за предаване на обекта от Изпълнителя на Възложителя., който съответства на изискванията на възложителя същият да не е по-дълъг от 21 календарни дни.

Предложеният от участника срок на валидност на офертата е до 30.11.2017г.

След преглед и преценка за съответствие на техническото предложение на участника с минималните изисквания на възложителя комисията установи, че участникът е представил всички изискуеми документи, същите са изготвени съгласно указанията и образците на възложителя и техническо предложение за изпълнение на поръчката отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

1.2. Техническо предложение на участника „Стройинженеринг-В“ ЕООД

След като разгледа техническото предложение на участника, комисията констатира следното:

В опаковката участникът е приложил техническо предложение, съдържащо:

1.2.1. документ за упълномощаване, когато лицето, което подава офертата, не е законният представител на участника;

1.2.2. предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, свободен текст;

1.2.3. декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор, изготвена по образец – *Приложение №7*;

1.2.4. декларация за срока на валидност на офертата, изготвена по образец – *Приложение №8*;

1.2.5. Декларация за спазване на задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд при изготвяне на офертата, изготвена по образец – *Приложение №9*;

Участникът предлага срок за изпълнение на поръчката до 21 (двадесет и един) календарни дни, считано от датата на съставяне и подписване на протокол за предаване

на обекта от Възложителя на Изпълнителя до датата на съставяне и подписване на протокол за предаване на обекта от Изпълнителя на Възложителя., който съответства на изискванията на възложителя същият да не е по-дълъг от 21 календарни дни.

Предложеният от участника срок на валидност на офертата е до 30.11.2017г.

След преглед и преценка за съответствие на техническото предложение на участника с минималните изисквания на възложителя комисията установи, че участникът е представил всички изискуеми документи, същите са изготвени съгласно указанията и образците на възложителя и техническо предложение за изпълнение на поръчката отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

След извършване на горните действия комисията пристъпи към разглеждане на ценовите предложения на участниците за съответствие с условията на възложителя.

2.1. Ценово предложение на участника „Стройкомерс“ ЕООД

След преглед и преценка за съответствие на представеното в опаковката на участника Ценово предложение комисията установи, че последното е изготвено в съответствие с приложения образец и съобразно указанията на възложителя.

2.2. Ценово предложение на участника „Стройинженеринг-В“ ЕООД

След преглед и преценка за съответствие на представеното в опаковката на участника Ценово предложение комисията установи, че последното е изготвено в съответствие с приложения образец и съобразно указанията на възложителя.

Преди да пристъпи към оценка на предложенията, които подлежат на оценка, съдържащи се в ценовите предложения на участниците, комисията констатира, че не е налице основание за прилагане на чл. 72, ал. 1 от ЗОП, доколкото в настоящия случай не е определима средна стойност на предложенията по смисъла на чл. 72, ал. 1 от ЗОП.

Въз основа на горепосочените констатации комисията пристъпи към оценка на предложенията на участниците съгласно икономически най-изгодната оферта, която се определя въз основа на критерий за възлагане: най–ниска цена.

Комисията класира участниците както следва:

1. На първо място – участника **„Стройинженеринг-В“ ЕООД** с ценово предложение в размер на **68 999,18 лв. без ДДС.**

2. На второ място – участника **„Стройкомерс“ ЕООД** с ценово предложение в размер на **79 396,18 лв. без ДДС.**

Въз основа на резултатите от работата си по разглеждане и оценка на постъпилите за участие в обществената поръчка оферти и на основание чл. 60, ал. 1, т. 9 от ППЗОП комисията реши:

Предлага на възложителя да сключи договор за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Текущ ремонт – вътрешно латексово боядисване и съпътстващи дейности в сградата на Висшия съдебен съвет, ул. „Екзарх Йосиф“ №12, София“**, с класирания на първо място участник **„Стройинженеринг-В“ ЕООД**.

С горното комисията приключи окончателно своята работа. Настоящият протокол се изготви и подписа от членовете на комисията на 26.09.2017г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: 1. **/п/ (заличено на основание чл.2 от ЗЗЛД) / Румен Георгиев/**

ЧЛЕНОВЕ:

2. **/п/ (заличено на основание чл.2 от ЗЗЛД) / инж. Добромира Димитрова /**

3. **/п/ (заличено на основание чл.2 от ЗЗЛД) /Мария Ламбрева/**

4. **/п/ (заличено на основание чл.2 от ЗЗЛД) /Светлана Карамешева/**

5. **/п/ (заличено на основание чл.2 от ЗЗЛД) /Инга Динова/**